

**UCHWAŁA NR 528/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 3 grudnia 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, ogłoszone  
w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 339**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu kandydatury:

- Pani Jolanty Zofii Cierpiał – sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu,
- Pani Wiesławy Urszuli Stachowiak – sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu.

**UZASADNIENIE**

**I**

1. Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 339, zgłosiły się dwie powyżej wymienione kandydatki.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2013 r., postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu obie zgłoszone kandydatury (4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”).

Powyższe kandydatury zasługiwały na rekomendację. Wniosek ten znajduje potwierdzenie w ocenach kwalifikacyjnych, informacjach dotyczących doświadczenia zawodowego, wynikach orzeczniczych, ocenach ze studiów i z egzaminu sędziowskiego, a także opiniach Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i ocenach Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że Pani sędzia Jolanta Zofia Cierpiał ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, zaś egzamin sędziowski złożyła z oceną dostateczną. Kandydatka posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze, które

zdobyła początkowo jako asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Wałczu, a następnie sędzia Sądu Rejonowego w Wałczu oraz sędzia Sądu Okręgowego w Poznaniu. Ponadto w okresie pracy w Sądzie Rejonowym w Wałczu pełniła funkcję Przewodniczącego Wydziału Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu. W okresie od 10 marca 2008 r. do 31 grudnia 2009 r. była delegowana do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu. W późniejszym okresie orzekała w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu na podstawie jednodniowych delegacji. Została pozytywnie oceniona przez sędziego wizytatora, który zwrócił uwagę na Jej bardzo dobre przygotowanie merytoryczne. Uzasadnienia orzeczeń sporządza terminowo. Utrzymuje ponadto dobrą stabilność orzecznictwa. Uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu oraz zdecydowane poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów.

Odnośnie kandydatury Pani sędzi Wiesławy Urszuli Stachowiak Zespół podkreślił, że ukończyła Ona wyższe studia prawnicze oraz złożyła egzamin sędziowski z ocenami dobrymi. Posiada bardzo duże doświadczenie orzecznicze, które zdobyła jako asesor sądowy orzekając kolejno w: Sądzie Rejonowym w Lesznie, Sądzie Rejonowym w Śremie i Sądzie Rejonowym w Poznaniu, a następnie pełniąc urząd sędziego Sądu Rejonowego w Poznaniu i sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu, gdzie od początku orzekała w sprawach z zakresu prawa pracy. Pełniła również funkcję administracyjną Przewodniczącego Wydziału VI Pracy Sądu Okręgowego w Poznaniu. Kandydatka była wielokrotnie delegowana do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu. Obecnie przebywa na stałej delegacji w tym Sądzie. Jednocześnie orzeka w niepełnym wymiarze czasu pracy w Wydziale VI Pracy Sądu Okręgowego w Poznaniu. Została bardzo dobrze oceniona przez sędziego wizytatora. Posiada bardzo dobrą stabilność orzecznictwa. Uzasadnienia orzeczeń sporządza terminowo. Uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu oraz zdecydowane poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów.

## II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Dlatego Rada uwzględniła przede wszystkim uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne oraz oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, posiadane doświadczenie zawodowe, a także opinie przełożonych i uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że kandydatury Pani sędzi Jolanty Zofii Cierpień oraz Pani sędzi

Wiesławy Urszuli Stachowiak zasługują na przedstawienie z wnioskiem o powołanie na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

2. Pani sędzia Jolanta Zofia Cierpień urodziła się 9 czerwca 1961 r. w Sandomierzu. W 1985 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą. Następnie w 1987 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym. Od 1 listopada 1987 r. pracowała jako asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Wałczu. W dniu 17 kwietnia 1990 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Wałczu. Od 1 sierpnia 1990 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w tym Sądzie. Następnie od 1 listopada 1997 r. została delegowana do orzekania w Sądzie Wojewódzkim w Poznaniu. W dniu 4 stycznia 2000 r. została powołana na urząd sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu. Kandydatka była również delegowana do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

Pani sędzia Jolanta Zofia Cierpień uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacyjną. Sędzia wizytator zwrócił uwagę na okoliczność, że posiada Ona duże doświadczenie orzecznicze z zakresu ubezpieczeń społecznych, dużą wiedzę prawniczą oraz wykazuje się bardzo dobrą znajomością orzecznictwa. Utrzymuje ponadto dobrą stabilność orzecznictwa. Uzasadnienia orzeczeń sporządza terminowo. Jest osobą rzetelną, sumienną i pracowitą. Prezentuje wysoki poziom kultury osobistej.

Kandydatka została bardzo dobrze oceniona przez Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz Przewodniczącą III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Na posiedzeniu w dniu 6 września 2013 r. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Jolanty Zofii Cierpień.

Podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej w dniu 28 października 2013 r. za Jej kandydaturą oddano 83 głosy „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

3. Pani sędzia Wiesława Urszula Stachowiak urodziła się 19 stycznia 1963 r. we Włodawie. W 1987 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą. Następnie w 1992 r. złożyła egzamin sędziowski również z wynikiem dobrym. Następnie kolejno pracowała jako asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Lesznie (od 16 listopada 1992 r.), Sądzie Rejonowym w Śremie (od 1 marca 1993 r.) oraz Sądzie Rejonowym w Poznaniu (od 15 listopada 1993 r.). W dniu 20 października 1994 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Poznaniu. Od 1 stycznia 1999 r. była delegowana do orzekania w Sądzie Wojewódzkim w Poznaniu. W dniu 18 stycznia 2000 r. kandydatka otrzymała nominację na urząd sędziego

Sądu Okręgowego w Poznaniu, gdzie orzeka nieprzerwanie do chwili obecnej w sprawach z zakresu prawa pracy. Od 5 grudnia 2002 r. do chwili obecnej pełni również funkcję Przewodniczącej Wydziału VI Pracy Sądu Okręgowego w Poznaniu. Pani sędzia była wielokrotnie delegowana do orzekania w Wydziale III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, a od dnia 1 maja 2013 r. przebywa na delegacji udzielonej na czas nieokreślony. Nadal orzeka również w niepełnym wymiarze czasu pracy w Wydziale VI Pracy Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Kandydatka uzyskała dobrą ocenę kwalifikacyjną. W ocenie sędziego wizytatora Pani sędzia Wiesława Urszula Stachowiak wykazała się wszechstronną wiedzą prawniczą i bardzo dobrą znajomością orzecznictwa oraz poglądów doktryny. Posiada duże doświadczenie zawodowe, jest osobą rzetelną, skrupulatną, pracowitą i sumienną. Prezentuje wysoki poziom kultury osobistej, jest taktowna, koleżeńska i uczynna. Utrzymuje bardzo dobrą stabilność orzecznictwa. Uzasadnienia orzeczeń sporządza terminowo.

Kandydatka została bardzo dobrze oceniona przez Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz Przewodniczącą III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Na posiedzeniu w dniu 6 września 2013 r. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Wiesławy Urszuli Stachowiak.

Podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej w dniu 28 października 2013 r. za Jej kandydaturą oddano 84 głosy „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się przede wszystkim ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa każda z kandydatek przedstawianych z wnioskiem o powołanie posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze oraz bardzo dobre przygotowanie merytoryczne do pełnienia urzędu sędziego sądu apelacyjnego. Obie kandydatki utrzymują dobrą stabilność orzecznictwa, uzasadnienia sporządzają terminowo, a ponadto posiadają doświadczenie orzecznicze w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, gdzie orzekały na delegacjach. Pełniły również funkcje administracyjne w sądownictwie.

Kandydatki zostały pozytywnie ocenione przez sędziów wizytatorów, Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz Przewodniczącą Wydziału III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki ze studiów i egzaminu sędziowskiego.

Pani sędzia Jolanta Zofia Cierpień ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, zaś egzamin sędziowski złożyła z oceną dostateczną.

Pani sędzia Wiesława Urszula Stachowiak ukończyła wyższe studia prawnicze oraz złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także wysokie poparcie środowiska sędziowskiego udzielone kandydatkom przedstawianym z wnioskiem o powołanie. Uzyskane wyniki głosowania na Kolegium Sądu oraz Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów zostały omówione powyżej.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani sędzi Jolanty Zofii Cierpień oraz Pani sędzi Wiesławy Urszuli Stachowiak z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Apelacyjnego w Poznaniu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności fakt, że posiadają One wieloletnie doświadczenie orzecznicze, wysokie kwalifikacje zawodowe, uzyskały zdecydowane poparcie środowiska sędziowskiego oraz dobre oceny kwalifikacyjne i bardzo dobre opinie służbowe.

8. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 grudnia 2013 r. na kandydaturę:

- Pani sędzi Jolanty Zofii Cierpień oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani sędzi Wiesławy Urszuli Stachowiak oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

#### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie **2 tygodni** od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
SSN Antoni Górski